

**L'ENVIRONNEMENT ET LA PROTECTION DE LA NATURE
DANS LA PRESSE GENERALISTE
RADIOGRAPHIES**

Après avoir tenté de dresser un portrait professionnel des journalistes spécialisés en environnement, nous avons voulu dans un deuxième temps analyser la place de l'environnement dans les médias. Une enquête exhaustive étant impossible, nous avons fait le choix de nous intéresser aux quotidiens et aux hebdomadaire d'information générale. Parce qu'ils constituent encore une référence de notre vie publique et participent à l'animation du débat démocratique quels que soient les lieux politiques d'où ils s'adressent aux lecteurs.

Nous avons mené une étude détaillée du contenu de huit quotidiens et cinq hebdomadaires pendant deux longues périodes distinctes: les trois derniers mois de 1996 et un période à cheval sur juin et juillet 1997. Nous avons voulu profiter de cette seconde période pour mesurer les éventuelles conséquences sur le contenu de la presse de l'arrivée au gouvernement de la première ministre issue des Verts.

Bien évidemment, l'analyse minutieuse des journaux et les statistiques que nous en avons tirées ne sont que des éléments de réflexion, les méthodes de classement et de mise en forme étant délibérément simplifiés. Mais on verra que les résultats ne sont pas dépourvus d'intérêt et surtout que l'arrivée tonitruante d'un nouveau ministre a relativement peu modifié les "tendances lourdes" de l'ensemble de cette presse et de chacun des médias étudiés.

LA METHODOLOGIE DE L'ENQUETE

Pour mesurer la fréquence et l'importance des différents thèmes liés à l'environnement et à la protection de la nature, nous avons pris en compte de nombre des articles et ensuite la surface, c'est à dire le lignage, qu'ils occupent dans les médias examinés. Nous avons inclus, dans la mesure où elles conditionnent souvent l'importance du titre -et donc de l'article-, la place occupée par

les photos illustrant ces articles. Dernière remarque sur la méthode: dans chaque organe de presse nous avons tout comptabilisé, ce qui inclue les "brèves" ou filets de quelques lignes.

En ce qui concerne la radio et la télévision, comme il n'était pas possible d'obtenir un décompte précis des informations publiées dans les flash ou dans les journaux, nous nous contentons, dans un autre chapitre, de faire part de nos "impressions" d'écoute et de visualisation sur quelques jours, tout en nous appuyant sur l'étude destinée à un colloque organisé par le ministère de l'environnement au début de 1996 et sur quelques interviews.

En revanche nous avons analysé, dans le fil France et le fil étranger, toutes les dépêches publiés par l'Agence France-Presse telles qu'elles parviennent chaque jour aux journaux. Huit quotidiens ont été analysés: six nationaux et deux régionaux:

- Le Figaro
- L'Humanité
- Libération
- Le Monde
- Le Parisien (édition nationale)
- La Croix
- Paris-Normandie
- Le Républicain Lorrain.

Les six hebdomadaires examinés de la même façon sont:

- Le Canard Enchaîné
- L'Express
- Le Journal Du Dimanche
- Le Point
- Le Nouvel Observateur
- L'Événement du Jeudi

Par cette sélection, nous avons voulu tenir compte des différentes sensibilités politiques, ainsi que du tirage des différents journaux. L'absence d'un journal proche de l'extrême droite est simplement due au fait que le journal étudié (Minute) offrait si peu d'articles concernant l'environnement qu'il était impossible d'en tirer la moindre statistique significative.

LE CHOIX DES RUBRIQUES

L'environnement étant un vaste sujet regroupant de nombreux thèmes, il nous a fallu effectuer un regroupement de sujets, permettant de faire apparaître des tendances. Notre choix a tenu compte de l'actualité des derniers mois, mais surtout des thèmes les plus courants rencontrés au hasard de nos lectures. Nous avons fait deux exceptions en ce qui concerne la rubrique chasse/pêche et la rubrique mer: nous les imaginions souvent absentes (pas au point constaté) mais nous avons voulu vérifier et mesurer.

D'autre part, nous avons volontairement écarté tout ce qui concernait l'affaire dite de la "vache folle" parce qu'il s'agit d'un thème qui se situe à la limite extrême des questions d'environnement et de protection de la nature et parce que nous ne voulions pas que l'étude soit déséquilibrée. Pour l'enquête la plus longue, nous avons, pour cette même dernière raison, choisi une période pendant laquelle il n'y pas eu d'affaire dominante. Ce qui nous a amené, pour la deuxième enquête, à ne pas tenir compte de la mort du Commandant Cousteau.

Onze thèmes ont été retenus:

- Air/ Ozone
- Amiante
- Chasse/ Pêche (sauf pêche en mer)
- Déchets (sauf radioactifs)
- Eau (pollutions)
- Mer (si polluée, menacée ou appauvrie par la pêche)
- Nature
- Nucléaire (centrales, déchets)
- Organismes Génétiquement Modifiés (OGM)
- Pollution Agricole
- Transports
- "Autres"

Sous le chapitre "Nature", nous regroupons tout ce qui concerne la faune et la flore (sauvages) en général, les parcs régionaux ou nationaux, les réserves naturelles, les étangs et marais, la forêt. Ce qui a pu inclure, par exemple, l'invention d'une machine à laver les oiseaux après des marées noires ou les

problèmes de l'ours dans les Pyrénées. Mais aussi le problème des éléphants en Afrique.

Nous avons exclu tout ce qui concerne les animaux domestiques dans la mesure où la sensibilité des uns ou des autres par rapport aux animaux domestiques, la vivisection ou la question des abattoirs, ne relève que d'un choix personnel et n'a pas grand chose à voir avec l'environnement, l'écologie ou la nature. Mais un traité international sur les "pièges à mâchoires" aura été classé dans le rubrique nature.

Sous le thème transport nous avons relevé les articles abordant ce thème sous l'angle de l'environnement, de l'aménagement alternatif, du tracé des autoroutes, du choix entre transport public et privé, du choix entre autoroute et TGV, du choix entre circulation automobile et tramways, etc. Ce qui exclu, par exemple, la grève des routiers ou les accidents.

Nous avons également exclu tout ce qui concerne l'écologie politique sauf lorsqu'un responsable des Verts ou d'autres formations abordaient l'un de nos thèmes choisis. De toute façon, à l'époque de notre première enquête, les articles consacrés au Verts et aux écologistes politiques étaient particulièrement peu nombreux. Selon le même principe, la reproduction des déclarations du ministre de l'environnement, n'a été comptabilisée que lorsqu'elle portait sur un thème précis; le cas échéant elles ont donc été classées dans la rubrique correspondante.

La rubrique "Autres" tient évidemment du "fourre-tout". On y retrouve donc aussi bien, l'urbanisme, le développement durable, le bruit, l'éco-développement, l'enseignement de l'écologie, le recyclage, les énergies renouvelables, les éco-stratégies des entreprises, les sondages, et les associations de protection de la nature, (sauf lorsque l'information a un rapport direct avec l'un des autres thèmes), l'énergie, etc. En tout une quinzaine de thèmes. Ces thèmes n'offraient pas, d'un média à l'autre et à l'intérieur des médias, une importance statistique suffisante pour donner prise à l'analyse. Le chiffre n'est donc présenté que pour mémoire. Les articles classés dans la rubrique "Autres", même s'ils finissent par représenter globalement un pourcentage important,

étaient généralement beaucoup plus courts; ce qui établit sous un autre angle, la marginalisation des thèmes que nous avons rangés sous cette rubrique. Ce décompte permet aussi de faire apparaître quelques autres différences entre les médias.

**LA PREMIERE PERIODE:
DU 7 OCTOBRE 1996 AU 7 JANVIER 1997**

*LES PRIORITES EDITORIALES SONT SOUVENT LA NATURE ET LES TRANSPORTS
PUIS L'EAU ET LE NUCLEAIRE*

L'AGENCE FRANCE-PRESSE SUIT DE PRES LE NUCLEAIRE

La lecture attentive des dépêches de l'Agence France Presse, à la fois sources d'information, complément et "alerte" pour les journalistes, nous a permis de constater que leur utilisation est très irrégulière, surtout pour ce qui concerne les informations à caractère plutôt technique et les informations en provenance de l'étranger. Sur ce point, les journaux nationaux se trouvent en accord avec ce que souhaitent leurs lecteurs. Un correctif: les dépêches en provenance de l'étranger, souvent un reportage d'un envoyé spécial, sont beaucoup plus reprises, parfois intégralement, par les journaux régionaux.

L'agence France presse a diffusé 407 dépêches consacrées à un thème environnement entre le 5 octobre 1996 et le 6 janvier 1997. Elles faisaient en moyenne 39 lignes (312 mots). Ce qui est beaucoup moins que la moyenne des articles de quotidiens ou d'hebdomadaires; mais il faut rappeler à ceux qui ne sont pas des familiers de la presse, que les dépêches d'agence n'ont pas la même fonction que les "papiers" puisqu'elles s'adressent prioritairement à des professionnels de la presse qui les utilisent comme point de départ, comme avertissement ou comme complément à une enquête.

graphique AFP nombre d'articles
graphique AFP nombre de lignes

Le nucléaire civil, c'est à dire tout ce qui concerne le fonctionnement des centrales et les déchets radioactifs, arrive en

tête avec 26%, ce qui représente 105 dépêches (1). La nature vient ensuite avec 17% ce qui correspond en moyenne à l'ensemble de la presse; la nature est suivie par la pollution de l'air avec 10%. Enfin, l'amiante se trouve en fin de liste, ce qui représente une autre surprise: on ne le répétera pas pour chaque média, mais cette étude attentive et quantitative nous a permis de corriger un certain nombre "d'impressions".

Pour la mesure par le nombre de lignes, l'ordre est sensiblement le même avec une légère variante, la nature restant en seconde position mais avec un pourcentage supérieur, soit 20% représentant 3205 lignes. Ce qui signifie clairement que les dépêches consacrées à la nature sont en général plus longues.

(1) nature: 70 dépêches; air: 40; eau: 28; transports: 22; OGM: 18; mer: 17; déchets: 11; chasse-pêche: 10; pollution agricole: 9; amiante: 4; "autres": 73.

LA NATURE, THEME PREFERE DES QUOTIDIENS

Le thème de la nature a été de loin le sujet le plus traité par l'ensemble des quotidiens pendant la période analysée. Il est suivi par les thèmes de l'eau, des transports, des déchets et de la pollution de l'air. Nature: 109 articles; eau: 60; transports: 59; déchets: 59; air: 55; nucléaire: 44; amiante: 38; pollution agricole: 38; OGM: 31; chasse-pêche: 25; mer: 13; "autres": 80.

(graphiques total deq quotidiens par nombre d'articles)

Si l'on prend en compte la longueur cumulée des articles sur chaque thème, on aperçoit que la nature arrive encore en tête, suivie par les transports, les déchets, les pollutions agricoles et les problèmes d'eau.

(graphique total des quotidiens par nb de lignes)

La comparaison entre la hiérarchie des thèmes traités par l'AFP et celles des quotidiens est fort intéressante. Plusieurs points à signaler:

- Le nucléaire a été le thème environnemental le plus traité par l'AFP pendant les trois mois de référence, la nature n'étant qu'en troisième position. Or c'est ce dernier thème qui est privilégié par l'ensemble des journaux.

- Les transports sont assez mal placés dans le classement des thèmes abordés par l'AFP alors qu'il s'agit du troisième sujet de préoccupation pour l'ensemble des quotidiens.

Le traitement de actualité environnementale par l'AFP est donc assez différent de celui de l'ensemble des journaux étudiés, qu'ils soient régionaux ou nationaux.

DES JOURNAUX PLUS "ECOLOS" QUE D'AUTRES

Le classement des quotidiens par nombre d'articles environnementaux, tout comme par le lignage, nous a paru instructif même si l'on doit garder en mémoire les différences de pagination entre les titres, les deux derniers étant nettement moins épais que les autres.

1- Républicain Lorrain	146 articles	13 440 lignes
2- Le Monde	100 articles	8 755 lignes
3- Paris-Normandie	89 articles	5 744 lignes
4- Libération	80 articles	5 630 lignes
5- Le Parisien/Aujourd'hui	79 articles	3 724 lignes
6- L'Humanité	40 articles	3 485 lignes
6- Le Figaro	40 articles	1 130 lignes
8- La Croix	30 articles	2 883 lignes

Pour bien comprendre la signification de ce classement, il ne faut pas oublier que, dans chaque cas, 81 journaux ont été dépouillés. Ce qui permet de connaître la moyenne de parution journalière: 1,8 articles pour *Le Républicain Lorrain*, 0,4 pour *La Croix*.

Très nettement en tête, nous trouvons *Le Républicain Lorrain* avec 146 articles, ce qui correspond à une sensibilité particulière dans l'Est de la France. Mais pour ce qui concerne les

quotidiens régionaux, le pourcentage d'articles consacrés à la nature doit être légèrement pondéré, même si la supériorité est réelle: il faut en effet inclure dans ce chiffre un certain nombre de "communiqués" d'associations de protection protestant contre tel ou tel type d'aménagement préjudiciable à la nature alors que ces communiqués sont pratiquement absents de la presse nationale.

Surprise avec 40 articles pour *Le Figaro* et pour *L'Humanité* avant-derniers de justesse avant *La Croix*. Pour *Le Figaro* cela peut correspondre à la sensibilité politique des lecteurs (voir le sondage CSA), ce qui n'est pas ou plus vraiment le cas des Français qui se sentent ou se déclarent proches du parti communiste. On pourra constater plus loin que *L'Humanité* diffère également des autres journaux par la répartition des thèmes, même si cette impression est modifiée en juin/juillet. Pour *Le Figaro* on imagine aussi qu'il existe une difficulté à évoquer des sujets qui mettent en cause les intérêts des milieux économiques dont il est proche et on doit aussi rappeler qu'au moment de l'enquête il se trouvait "du même côté" que la majorité au pouvoir, ce qui pouvait restreindre son potentiel critique. Cela peut, par exemple, expliquer la progression en Juin/juillet.

Dans les quotidiens nationaux, c'est donc *Le Monde* qui, globalement, consacre le plus de place aux questions d'environnement et de protection de la nature. En ce qui concerne *L'Humanité*, son avant-dernier rang n'est pas une nouveauté et l'on peut même considérer que par rapport à la période des années 70 et 80, ce quotidien a fait un gros effort. La surprise vient de *La Croix*, même si l'on prend en considération une plutôt faible pagination. Pour *Libération*, par rapport aux années précédentes, la chute du nombre d'articles qui se situait en général à un niveau très proche de celui du Monde, est probablement lié à la disparition d'un encart hebdomadaire spécial, le "cahier Terre", disparition encore plus sensible pour la période juin/juillet.

LE PARISIEN: L'HARMONIE**Les deux graphiques art et lignes**

La première caractéristique qui saute aux yeux est une répartition plutôt harmonieuse des thèmes abordés. Même si, avec 18% du total du nombre d'articles (soit 14 articles), la nature tient une place prépondérante dans ce journal qui publie de tout un peu. La conséquence en est la place relativement modeste occupée par notre rubrique "autres". Ce sont les OGM qui arrivent en seconde position avec 10% soit 8 articles sur 79, ce qui correspond à peu près à la moyenne des autres quotidiens. Peu d'articles sur les déchets et l'eau avec seulement 5% (4 articles).

Si l'on se réfère à la répartition calculée par rapport au nombre de lignes, on retrouve la nature (17%) mais les sujets concernant les transports (influence de l'implantation parisienne) sont plus développés que ceux consacrés aux OGM. L'eau reste à la traîne avec 5%. Peu de différence donc entre le classement par nombre de lignes et le nombre d'articles, la moyenne du Parisien est de 47 lignes par article. Ce qui confirme à la fois l'impression d'équilibre sans que l'on puisse négliger aussi la marque d'un journal qui choisit en général de "faire court" sur la plupart des sujets.

LIBERATION: DES SUJETS PLUS TECHNIQUES ET FOUILLES**(Les deux graphiques PAR NB D'ART ET LIGNES)**

Dans ce journal, la nature et le nucléaire arrivent premier ex-aequo avec 14% soit deux fois 12 articles sur les 80 répertoriés pour Libération. Les OGM et l'amiante viennent ensuite avec 13% (10 articles chacun). Notre classement "autres" qui tient la seconde place dans la plupart des quotidiens ne vient ici qu'en septième position, ce qui représente une autre forme d'équilibre que celle

du Parisien: Libération parle de tout bien plus souvent, une réalité encore accentué par le classement selon le nombre de lignes; mais ce journal fait régulièrement un "impasse" sur les sujets considérés comme marginaux. La première surprise, c'est l'eau avec 6%. La seconde surprise c'est le bond de la rubrique nature qui prend largement la tête dans le décompte par nombre de lignes.

On peut remarquer que Libération donne une place prépondérante aux sujets dits "techniques", comme le nucléaire, thème souvent abordé sous tous ses aspects.

LE FIGARO: L'ENVIRONNEMENT MARGINALISE

(Les deux graphiques par nb d'art et lignes)

Première surprise qu'il faut relativiser en raison du faible nombre d'articles répertoriés (un article tous les deux jours): en tête, le nucléaire avec 23%. Thème suivi par la nature avec 20% ce qui correspond respectivement à 9 et 8 articles sur un total de 40. L'air vient en troisième position avec 17% et 7 articles). A la fin, viennent ex-aequo Chasse/Pêche, les déchets, l'eau, la mer avec 3% soit 1 article sur une période de trois mois. Cette situation, dans un journal dont la pagination est riche, tend à montrer un désintérêt flagrant du Figaro pour tout ce qui concerne l'environnement. Certes, il y a un peu d'information mais une faible quantité de reportages ou d'enquêtes de fond.

Lorsque l'on fait la moyenne de la surface couverte par chaque article, on obtient un chiffre de 87 lignes. Ce qui semble important. Mais, il faut tenir compte de notre méthode d'enquête qui nous a amené à comptabiliser, pour les quotidiens comme pour les hebdomadaires, la surface occupée par l'illustration. Dans le Figaro il y a certes quelques enquêtes, mais surtout un nombre de photos impressionnant. En y regardant de près on se rend compte qu'une majorité des petits articles que nous avons répertoriés sont en réalité des photos d'une dizaine de centimètres en moyenne et

flanquées d'une simple légende. Le passage à la comptabilité par lignes n'entraîne pas un grand changement dans le classement, le nucléaire et la nature se partageant la tête avec 22%. Ce mode de classement accentue simplement la marginalisation des thèmes comme la mer, l'eau, les déchets et l'amiante.

L'HUMANITE: CHASSE ET PECHE LOISIRS POPULAIRES

(Les deux graphiques par nb d'art et lignes)

L'Humanité partage avec *Le Figaro* et *La Croix* d'avoir, comparativement aux autres quotidiens, consacré peu de place à l'environnement avec seulement 40 articles au total. Mais les priorités ne sont pas les mêmes puisque c'est le thème de l'eau qui vient en tête avec 14 % (six articles). Le nucléaire (13%) et l'amiante (12%) occupent des places n'offrant aucune singularité particulière. Par contre, surtout si l'on compare aux autres quotidiens, la chasse et la pêche occupent une place importante (12% soit 5 articles). Ces deux thèmes sont des loisirs populaires et qui (traité "pour" ou traité "contre") ne sont pas tabous comme dans la plupart des journaux. *L'Humanité* a, de tout temps, réservé une place importante à ces deux types de loisirs et il a été, dans les années 70, le dernier quotidien à publier régulièrement une rubrique pêche qui était tenue par un journaliste spécialisé dans les problèmes d'environnement. Surprise de taille: aucun article consacré aux déchets publié durant 3 mois.

Conséquence du peu d'intérêt de *L'Humanité* pour les questions d'environnement et aussi de la faible pagination, le nombre moyen de lignes par article, 29, est le plus faible de tous les quotidiens. Ce second classement ne change pas l'ordre des thèmes mais il accentue très nettement les différences puisque l'eau, toujours en tête, monte à 29 % et le nucléaire à 23 %. Parmi les surprises, s'agissant de *L'Humanité*, le très faible nombre d'articles, et la faible surface donc, consacré à la pollution de l'air et aux problèmes des transports.

Ce qu'il faut ajouter pour expliquer le faible lignage par article, c'est que les questions d'environnement sont généralement traités dans la rubrique "Brèves" du quotidien.

LE MONDE: LA REFERENCE

(Les deux graphiques par nb d'art et lignes)

Le Monde a publié une centaine d'articles, soit largement deux fois plus que *Le Figaro*, et arrive, par conséquent en tête des quotidiens nationaux. Mais il n'a pas consacré un seul article à la mer, alors qu'à l'époque les dépêches de l'AFP ont été nombreuses. La première place du *Monde* dans les quotidiens nationaux, est donc essentiellement due aux 22 articles sur la nature, aux 19 articles sur les transports et aussi à une grande diversité des thèmes traités puisque la rubrique "autres" atteint 18%, chiffre qui reste le même dans le classement par nombre de lignes. A noter encore, la plutôt faible place réservée au nucléaire et à la question de l'eau. Etant donné que le nombre d'articles répertorié est de cent, le lecteur pourra facilement déduire du premier graphique le nombre d'articles dont chaque thème a bénéficié.

Premier des quotidiens nationaux quant au nombre d'articles, ce journal conserve cette place du point de vue du nombre de lignes. Chaque papier compte, en moyenne 87 lignes; ce qui le situe à la même place que *Le Figaro*, mais sans aucune photo. Il y a certes des brèves, mais la place accordée à de véritables enquêtes, à des reportages et à des interviews importantes est évidente. L'environnement, au *Monde*, est un thème régulier et important.

Le classement par le nombre de lignes ne bouleverse pas vraiment la hiérarchie des thèmes mais il accentue les écarts, notamment pour celui des transports qui dépasse nettement, avec un bond de 19 à 25 %, le thème nature (22%).

LA CROIX: D'AUTRES PREOCCUPATIONS

(Les deux graphiques par nb d'art et lignes)

La Croix a de toute évidence d'autres préoccupations que l'environnement qui n'apparaît que sporadiquement dans ses colonnes. Les transports et l'eau tiennent les deux premières places, ce qui est une originalité par rapport à la plupart des quotidiens, la nature, autre originalité, se situant presque au même niveau que pour *L'Humanité*. Aucun article sur l'amiante, malgré l'actualité de la période étudiée (Université de Jussieu) ni sur la pollution agricole. Un seul article, sur toute la période, a été consacré au nucléaire, ce qui constitue encore une particularité par rapport à tous les quotidiens. Enfin dernière originalité pour les quotidiens nationaux, l'importance de la rubrique "autres" qui dénote donc une diversité importante à condition d'oublier le petit nombre d'articles.

Les articles de *La Croix* ont une moyenne de 84 lignes, ce qui les situe à un bon rang et implique donc un choix délibéré de certains sujets qui sont bien traités. Tout en réduisant encore la place relative laissée à la nature et à la pollution de l'air. L'autre conséquence étant l'explosion de la rubrique "autres", ce qui signifie que *La Croix* traite plus à fond les sujets que les autres réduisent souvent à des brèves.

PARIS-NORMANDIE: LE POIDS DES LOBBIES ?

(Les graphiques par nb d'art et lignes)

La nature arrive en tête, mais la rubrique "autres" prend une importance exceptionnelle, ce qui tendrait à prouver que l'information fournie par ce régional est plus diversifiée et surtout très différente comme le montre le déséquilibre constaté dans la répartition des thèmes par rapport à certains quotidiens nationaux. Plus d'articles sur le bruit et plus d'articles liés au monde associatif. Un autre sondage, non chiffré dans cette étude, fait apparaître que les caractéristiques de *Paris-Normandie* se

retrouvent souvent dans de nombreux grands quotidiens régionaux, même si l'importance de la rubrique "autres" atteint rarement ce sommet; et même s'il faut avoir en mémoire l'avertissement exprimé plus haut: les "communiqués" des uns et des autres, notamment des associations, biaisent un peu les résultats. D'autant plus, voir le commentaire de ce thème dans l'analyse des réponses de nos membres, que ces communiqués ne sont en général lus que parce ceux qui les écrivent et ceux auxquels ils sont destinés.

Quoi qu'il en soit, la nature arrive donc en tête avec 21 articles (24%), suivie par la pollution de l'air. Curieusement, alors que la Normandie est au bord de la mer, on ne trouve aucun article sur ce sujet. Mais dans le fond, compte tenu du poids du lobby agricole et des intérêts touristiques, ce n'est peut-être pas plus surprenant que l'absence du moindre papier sur les OGM et la quasi-absence du thème de la pollution agricole...Les sujets traités prioritairement par les quotidiens nationaux se retrouvent généralement (sauf pour l'air et à cause de la région de Rouen) en queue de liste.

Le classement tenant compte du nombre de lignes fait exploser la rubrique autre qui représente, en surface, plus d'un tiers des articles. Cette évolution conforte les remarques sur une "autre" diversité faite au paragraphe précédent mais souligne également le déséquilibre par rapport à d'autres quotidiens. D'autant plus que le thème nature reste au même niveau tout comme celui du transport. Par contre, on se rend compte que l'information consacrée à la pollution de l'air (pollution particulièrement importante dans certains secteurs urbains de Normandie) est finalement traitée de façon succincte puisqu'elle passe de 18 à 4%, ce qui est exceptionnel comme différence. Malgré tout, une fois remarquées ces distorsions, il faut souligner que les articles répertoriés sont en moyenne de 100 lignes, ce qui place Paris-Normandie en tête de tous les quotidiens sur ce point.

LE REPUBLICAIN LORRAIN: UNE INFORMATION DE PROXIMITE**(Les deux graphiques par nb d'art et lignes)**

En tête de tous les quotidiens régionaux et nationaux, le *Républicain Lorrain* totalise donc 146 articles sur l'environnement, soit pratiquement deux fois plus que *Paris-Normandie*. Ce n'est pas la seule différence puisque prédominent les thèmes des déchets (37 articles soit 26%) et de l'eau (16%). Tout comme pour *Paris-Normandie*, il s'agit de toute évidence de l'effet du besoin d'une information de proximité, le lecteur n'attendant pas la même chose que celui du *Monde* par exemple; il s'agit aussi, probablement, du reflet des problèmes spécifiques d'une région: l'accumulation des déchets industriels et autres, mauvais état des nappes souterraines et des rivières. Logiquement, les informations dites "nationales" comme le nucléaire (3%) ou l'air (4%) sont reléguées à la fin, juste devant les OGM auxquels le *Républicain Lorrain* n'a pas consacré un seul article. Par contre, une place honorable a été accordée à la pollution d'origine agricole avec 12 articles (8%).

Avec une moyenne de 92 lignes par article, ce journal fait presque aussi bien que *Paris-Normandie*. Le classement par nombre de lignes n'apporte qu'une différence importante: le passage de la pollution agricole de 8 à 21 %, ce qui est considérable. Cette augmentation s'opère au détriment de la surface accordée à la nature et aux questions de l'eau.

Les résultats de l'étude de ces deux quotidiens régionaux montrent d'abord, comme on l'a déjà remarqué, que les attentes des lecteurs diffèrent sensiblement de celles des quotidiens nationaux, même s'il faut se méfier de ce que l'on peut présupposer, en tant que journaliste ou en tant que rédacteur en chef, des attentes des lecteurs.

CLASSEMENT DES THEMES PAR LE TOTAL D'ARTICLES PUIS PAR LE NOMBRE DE LIGNES

1- La nature	109	7693 (1°)
2- Eau	60	3883 (4°)
3- Transports	59	4990 (3°)
3- Déchets	59	4784 (4°)

5- Air	55	2554 (8°)
6- Nucléaire	44	3118 (7°)
7- Amiante	38	2460 (8°)
7- Pollution agricole	38	4590 (4°)
9- OGM	31	1971 (9°)
10- Chasse pêche	25	1790 (10°)
11- Mer	13	674 (11°)
- "Autres"	80	6299

Ces deux classements constituent une indication précieuse. A comparer avec les attentes des lecteurs souhaitant plus d'articles sur la pollution de l'air et de l'eau et plaçant la nature au sixième rang de leurs préoccupations. D'autant plus que le classement par nombre de lignes n'est pas fondamentalement différent dans les premiers classés; il préserve pratiquement la même hiérarchie tout en réduisant considérablement l'importance relative de la rubrique "autres" qui passe d'un (théorique) seconde place à la huitième.

les hebdomadaires ne sont pas contre-nature

Comme pour les quotidiens, on ne peut guère dissocier le nombre d'articles de la surface qu'ils couvrent, c'est à dire de leur nombre de lignes. En effet, s'agissant d'hebdomadaires, prendre seulement en compte le nombre d'articles n'aboutirait pas à grand chose puisque, par leur rythme de parution, ces médias sont contraints de faire des choix, des "impasses". En général, lorsque les hebdomadaires traitent d'un sujet, c'est sous forme de dossiers de plusieurs pages, véritables reportages essayant d'être le plus complet possible. Néanmoins, si on regarde le nombre d'articles sur l'environnement, on arrive à ce classement:

1- <i>L'Événement du Jeudi</i>	39 articles
2- <i>Le Nouvel Observateur</i>	33 articles
3- <i>Le Point</i>	30 articles
4- <i>Le JDD</i>	17 articles
5- <i>Le Canard Enchaîné</i>	15 articles
6- <i>L'Express</i>	8 articles

Le Journal du Dimanche et *Le Canard Enchaîné* sont à dissocier des autres hebdomadaires. En effet, leur contenu est généralement

(plus) liés aux événements marquant de la semaine commentée. *Le Point*, *Le Nouvel Observateur* et *L'Express* laissent moins de place à l'information de la semaine qu'à de véritables dossiers, parfois sans relation directe avec l'actualité. Leur forme est d'ailleurs différente, le *JDD* et *Le Canard Enchaîné* se présentant sous la forme d'un journal et non de magazine, ce qui, pour des raisons techniques, les rapproche de l'actualité. Il faut de plus signaler qu'étant en fait, tout au moins en partie, un quotidien paraissant une fois par semaine, le *JDD* a tendance à privilégier les événements survenus le samedi ou les informations qui surgissent le samedi. Malgré toutes les différences, le classement par thèmes ressemble en partie à celui des quotidiens.

1- La Nature	40 articles de toutes tailles
2- Les Transports	26
3- Les OGM	9
4- Les Déchets	8
4- Le Nucléaire	8
6- L'eau	7
6- La Mer	7
6- L'Amiante	7
9- L'Air	6
10- Pollution agricole	5
11- La Chasse	2
- "Autres"	21

Classement par lignage des thèmes:

1- Transports	4138
2- Nature	3289
3- Amiante	2127
4- OGM	1028
5- Pollution agricole	1014
6- Mer	708
7- Eau	552
8- Déchets	379
9- Air	294
10- Nucléaire	243
11- Chasse/pêche	76

Deux enseignements peuvent être dégagés de ces classements.

- Le thème nature se détache nettement des autres sujets, tant en nombre d'articles que pour le lignage. C'était déjà le cas pour les quotidiens.

- Quant au nucléaire, en l'absence d'actualité contraignante, il est en général boudé par les hebdomadaires. La comparaison avec la période d'étude juin/juillet permet plus loin de le souligner.
- Le thème transport est mieux traité que dans les quotidiens.
- Le thème chasse-pêche apparaît ou trop anecdotique ou trop sensible pour les hebdomadaires.

LE JOURNAL DU DIMANCHE: LA NATURE N'EST PAS AU RENDEZ-VOUS

(Les deux graphiques PAR NB D'ART ET LIGNES)

C'est au thème des transports que le JDD a accordé le plus de place avec 5 articles (28%), ce qui apparaît assez logique pour un journal national qui a tendance à privilégier ce qui se passe à Paris et dans la région parisienne où ces questions sont plus importantes qu'ailleurs. Viennent ensuite le nucléaire, l'air et l'amiante avec 2 articles (12%).

Aucun article sur l'eau, la pollution agricole, la mer et (c'est le plus surprenant) sur la nature. C'est d'ailleurs le seul journal (quotidiens et hebdomadaires confondus) à n'avoir jamais traité ce sujet qui est pourtant en tête de toute la presse écrite. Peu de thèmes abordés donc, mais ils le sont de façon approfondie puisque la moyenne par article est de 104 lignes, ce qui place le JDD second derrière le Point. Le classement en nombre de lignes accentue le premier classement de façon impressionnante, le transport représentant pratiquement la moitié du lignage.

LE CANARD ENCHAINE: UN JOURNAL COMME LES AUTRES

(Les deux graphiques par nb d'art et lignes)

De façon surprenante mais correspondant à ce que disent les journalistes du *Canard* affirmant qu'en dehors de la forme, leur journal est "comme les autres", la répartition des thèmes traités ressemble à celles des quotidiens et des autres hebdomadaires, y compris

pour les "absences", la Mer et la pollution agricole. Les transports, la nature et les OGM se partagent la première place. L'air et le nucléaire étant au même niveau de 7%, l'ensemble est assez équilibré.

Pour ce qui est du nombre de lignes, 72 en moyenne par article, la répartition change nettement, mettant en tête les OGM. Ce qui est une particularité inattendue que l'on ne retrouve dans aucun autre média.

LE NOUVEL OBSERVATEUR AIME LA NATURE ET LES TRANSPORTS

(les deux graphiques par nb d'art et lignes)

Comme pour *Le Canard Enchaîné*, surprenante rencontre, ce sont les transports qui arrivent en tête avec 8 articles (25%). La nature (7 articles) et la rubrique "autres"(5 articles) se partageant les deux places suivantes, on retrouve un air de ressemblance avec le classement des quotidiens. Ce sont bien des sujets moyennement liés à l'actualité qui sont proposés aux lecteurs. Mais rien sur la chasse et les déchets, ce qui ne représente pas une impasse exceptionnelle.

Le lignage des papiers, lui, est plus important, puisque la plupart des sujets traités ont bénéficié de plusieurs pages, 86 lignes par article en moyenne. La comparaison ne peut être faite que dans le cadre des hebdomadaires évidemment. Mais, conséquence de la forme des hebdomadaires, l'alternance petites nouvelles/grands sujets entraîne une importante modification du classement et l'écrasement de certains thèmes au profit de la nature ou de la mer et aux dépens des transports.

L'EXPRESS NE S'INTERESSE PAS A L'ENVIRONNEMENT

(Les deux graphiques par nb d'art et lignes)

Ce hebdomadaire n'a publié que huit articles, toutes tailles confondues, en trois mois. La nature arrive largement en tête

(50%): un record qui permet peut-être de ne fâcher personne. Reste un petit nombre d'articles concernant l'amiante, les déchets et la pollution agricole, qui n'ont fait l'objet que d'un seul papier. Plus inattendue est l'importance des impasses puisqu'elles concernent les transports, le nucléaire, les OGM, la mer, l'eau, la chasse et l'air. Peu de thèmes abordés donc (5 sur 12), une classement "autres" peu important et le tout avec un faible lignage de puisque *L'Express* à la moyenne la plus basse des hebdomadaires avec 53 lignes par article.

Lorsque l'on considère le classement en nombre de lignes on constate qu'en fait seulement trois thèmes ont vraiment été abordés pendant la période de référence. Mais sans que la hiérarchie générale, sur les deux classements, soient vraiment bouleversée puisque la nature est toujours en bonne place.

UN TRES BON...POINT

(Les graphiques par nb d'art et lignes)

Avec 30 articles publiés sur la période de référence de trois mois, *Le Point* se place dans le peloton de tête des hebdos. Pas de surprise pour la répartition puisqu'en premier lieu, on trouve la nature avec 8 articles représentant 26 %. La place des transports avec 5 articles et une rubrique "autres" indique une certaine diversité et complète un classement comparable à celui des quotidiens. Une seule surprise dans les impasses: rien sur l'air.

Tout comme pour *Le Nouvel Observateur*, les thèmes abordés sont souvent traités de façon exhaustive puisque la moyenne de lignes est de 194 lignes par article, ce qui situe *Le Point* largement en tête des hebdomadaires. La place importante accordée aux transports avec 33% souligne encore la différence avec *L'Express* et *Le Nouvel Observateur*, tout en réduisant l'impression de diversité donnée par le premier classement. Cela rappelle aussi que les nouvelles concernant l'environnement sont importantes dans les brèves, y compris dans la rubrique scientifique.

EVENEMENT DU JEUDI: l'environnement, un vrai sujet

(graphiques nb d'art et lignes)

Ici, c'est la nature qui arrive en tête avec 40%, soit 16 articles suivit par les transports (15%) et la rubrique autres avec 8%. Peu d'articles sur l'air et le nucléaire qui ne recueillent que 3%, soit 1 article.

L'étude du nombre de lignes est très intéressant puisqu'il nous permet de constater que cet hebdomadaire a consacré plus de place à la rubrique "autres" avec 26%. Pas de différence pour les autres, l'air et le nucléaire restant à la fin avec seulement 1%.

Chacun pourra tirer des conclusions divergentes sur les différences d'un hebdo à l'autre même si des constantes apparaissent sur le traitement des transports, de la nature et de l'eau. On retrouve au moins une impasse commune avec les quotidiens: le thème Chasse et Pêche.

LA SECONDE ETUDE EN JUIN-JUILLET 1997: DES CONFIRMATIONS ET QUELQUES EVOLUTIONS

Nous avons voulu vérifier sur cette période plus courte si nous retrouvions les mêmes constantes que pour la première étude. En reprenant les mêmes titres, nous voulions être certains que malgré nos précautions dans le choix de la première période, il n'y avait pas eu de distorsions. La deuxième période choisie nous paraît également offrir un second intérêt puisque marquée par la "forte activité" d'un nouveau ministre de l'environnement dotée de pouvoirs plus importants et cherchant à marquer son territoire par rapport au nouveau gouvernement et à ses électeurs. Choisir cette période revenait à vérifier si les médias réagissent de la même façon à l'actualité et si la distorsion est finalement importante. A chacun d'en juger en examinant et comparant.

Premières remarques:

- Le "thème" nature continue d'occuper une place prépondérante dans les colonnes des quotidiens et hebdomadaires étudiés, tout comme dans la production de l'Agence France Presse.

- Le nucléaire a été traité de façon plus importante part tous, en raison de la période d'étude: polémique sur la tutelle des services d'inspection des installations nucléaires, annonce de la fermeture de Superphénix, polémique sur les rejets radioactifs de la Hague). Mais cette "poussée" nucléaire liée à l'actualité n'a pas modifié l'équilibre des différents thèmes de façon très importante. Les tendances lourdes ne sont pas globalement remises en cause.

Les quelques classements fournis ci-dessous permettront à chacun d'affiner ces remarques, le détail des graphiques, notamment pour chaque média, figurant en annexe.

L'AGENCE FRANCE PRESSE TOUJOURS NATURE

1 Nature	25	dépêches
2- Transports	19	
3- Air	17	
4- Nucléaire	16	
5- Déchets	7	
6- Mer	6	
7- Eau	3	
8- Pollution agricole	2	
9- OGM	1	
9- Chasse/pêche	1	
11- Amiante	0	
- "Autres"	15	

Un total de 112 dépêches, soit en moyenne 3,5 par jour

LES QUOTIDIENS: LE MONDE TOUJOURS EN TETE

1- <i>Le Monde</i>	79 articles	6041 lignes
2- <i>Le Républicain Lorrain</i>	70	1955
3- <i>Le Figaro</i>	69	3681
4- <i>Le Parisien</i>	68	2166
5- <i>La Croix</i>	67	1901
6- <i>Paris Normandie</i>	59	1849
7- <i>L'Humanité</i>	55	2319
8- <i>Libération</i>	52	2444

LES QUOTIDIENS: NUCLEAIRE ET NATURE

1- Nucléaire	124 articles	5 034 lignes
2- Nature	92	4 216
3- Transports	75	3 228
4- Eau	33	1 277
5- Mer	28	1 274
6- Air	22	855
7- Chasse/pêche	13	355
8- Déchets	12	377
9- Amiante	8	71
10- OGM	3	60
11- Pollution agricole	1	8
- "Autres"	108	5 601

LES HEBDOMADAIRES: TOUS EN PROGRES, SAUF LE "CANARD"

1- <i>Le Point</i>	21 articles	2 124 lignes
2- <i>Le Nouvel Observateur</i>	15	2 881
3- <i>Evénement du Jeudi</i>	14	2 329
4- <i>L'Express</i>	13	774
5- <i>Journal du Dimanche</i>	12	680
6- <i>Canard Enchaîné</i>	7	249

HEBDOS : NATURE ET RADIO-ACTIFS

1- Nucléaire	19 articles	2 760 lignes
2- Transports	18	550
3- Nature	17	2 823
4- Déchets	4	451
5- Amiante	3	475
5- Eau	3	69
5- Mer	3	193
5- Air	3	995
9- Chasse/pêche	2	85
10- OGM	1	18
11- Pollution agricole	0	

QUELQUES REMARQUES COMPLEMENTAIRES:

- Pour l'AFP c'est la nature et non le nucléaire qui arrive cette fois en tête avec 25 articles (22%) contrairement à la première période et au classement général. On n'y retrouve pas le "renversement" des quotidiens et des hebdomadaires.

-
- En ce qui concerne les quotidiens, mise à part le nucléaire, pas de révolution dans le classement des rubriques. Par exemple, au *Parisien* la nature arrive seconde derrière le nucléaire avec 10 articles, puis les transports.
 - Quelques changements importants comme au *Figaro* (qui progresse) puisque la rubrique "autres" qui ne recueillait que 3% à la première période fait un grand bond à 18%. Quant à *L'Humanité* qui consacrait l'essentiel de ses informations environnementales à l'eau, elle n'a, dans cette période, publié aucun article sur ce sujet. C'est le nucléaire qui arrive en tête suivi de la nature et des transports avec 15%, sujets peu traités lors de la première enquête. Le changement, sur le fond et la forme, est sensible.
 - *Le Monde* qui totalisait 100 articles et qui, par conséquent, était le quotidien national où l'environnement avait une place importante, n'a consacré aucun article à l'amiante, les déchets, la pollution agricole et les OGM tout en consacrant globalement plus de place à l'environnement. Ceci va dans le sens de l'ensemble des quotidiens et hebdomadaires, puisque ces sujets ont été peu ou pas traités.
 - Nouvelle également, la place accordée aux transports à *L'Express* (qui progresse un peu) alors que cet hebdomadaire, lors de la première période, n'en avait pas parlé. Inversement, au *Nouvel Observateur*, cette même rubrique totalisait 25% et donc figurait à la première place entre le 7 octobre et le 7 janvier alors qu'elle disparaît dans cette seconde période.
 - Dans cette seconde période, *L'Evénement du jeudi* se présente à nouveau comme un média observant attentivement les problèmes d'environnement et publiant des dossiers importants.

CUMUL DES DEUX PERIODES

Nous avons additionné le nombre des articles parus dans la première et la seconde période de l'étude pour voir si cela entraînait des modifications importantes. En fait, cette addition tend à prouver que les caractéristiques apparues pendant les trois mois de la première période sont bien les tendances lourdes de chaque média. L'intensification de l'actualité dans le domaine de

l'environnement a été répercutée par chaque quotidien en fonction des choix et des priorités déjà constatées. Mais, on a déjà pu le constater dans les tableaux précédents l'actualité n'est pas répercutée de la même façon par tous les journaux, ce qui a modifié une partie du rapport entre les différents médias. L'exemple est particulièrement frappant pour *L'Humanité*, *La Croix*, *Le Figaro* ou *L'Express*, même s'il est clair que tous les journaux se sont adaptés peu ou prou à la modification de l'actualité.

LES QUOTIDIENS: DES RAPPORTS CONSERVES

		TOTAL	oct/jan
Juin/juil			
1- <i>Le Républicain Lorrain</i>	216 art	146	70
2- <i>Le Monde</i>	179	100	79
3- <i>Paris-Normandie</i>	148	89	59
4- <i>Le Parisien</i>	147	79	68
5- <i>Libération</i>	142	73	52
6- <i>Le Figaro</i>	109	40	69
7- <i>La Croix</i>	97	30	67
8- <i>L'Humanité</i>	95	40	55

LES HEBDOMADAIRES: L'EXPRESS EN PROGRESSION

		TOTAL	Oct/jan
Juin/juil			
1- <i>Le Point</i>	51 art	30	21
2- <i>Événement du Jeudi</i>	43	39	14
3- <i>Le Nouvel Observateur</i>	48	33	15
4- <i>Le Journal du Dimanche</i>	29	17	12
5- <i>Le Canard Enchaîné</i>	22	15	7
6- <i>L'Express</i>	21	8	13

AGENCE FRANCE PRESSE: LE NUCLEAIRE SE DETACHE

L'AFP totalise 519 dépêches traitant des problèmes d'environnement dont 407 pour la première période.

1- Nucléaire	121
2- Nature	95
3- Air/ozone	57
4- Transports	41
5- Eau	31
6- Mer	23
7- OGM	19

9- Déchets	18
10- Chasse/Pêche	11
10- Pollution agricole	11
11- Amiante	4
- "Autres"	88

HEBDOMADAIRES ET QUOTIDIENS CONFONDUE: LA NATURE FINIT LA COURSE TRES EN TETE

1- Nature	295 articles, filets ou brèves
2- Nucléaire	194
3- Transports	178
4- Eau	103
5- Air	86
6- Déchets	81
7- Amiante	60
8- Mer	49
9- OGM	44
9- Pollution agricole	44
11- Chasse/pêche	42
- "Autres"	218

(BERNARD, VOIS COMMENT ON PEUT SORTIR CE QUI SUIT
EN ENCADRE SUR DEUX PAGES, PAR EXEMPLE)

MAGAZINES SPECIALISES: UNE CIBLE MAL DEFINIE

Par curiosité, bien qu'une telle étude sorte du thème que nous avons choisi, nous avons examiné les deux revues mensuelles qui se consacrent essentiellement à la nature, *Sciences et Nature* et *Terre sauvage*. Nous avons comptabilisé les "une" qui constituent l'appel aux lecteurs et le nombre de pages consacrés aux différents thèmes abordés entre octobre 1996 et octobre 1997. Les thèmes retenus sont les suivants:

Les petits de...(louveteaux, oursins, etc.), les oiseaux, les grands mammifères, les petits mammifères, flore, espaces en France, espaces à l'étranger, écologie (sujets polémiques), chasse et taxidermie, science, batraciens-mollusques-reptiles, amphibiens, insectes, divers

LES "UNES"

	<i>SCIENCES ET NATURE</i>	<i>TERRE SAUVAGE</i>
Petits de	4	0
Grands mammifères	4	4
Petits mammifères	2	0
Oiseaux	1	0
Divers	1 (dinausaures)	2
Lieux/espaces		
France	0	2
Etranger	0	4

LE CONTENU

Il a été défini de façon simple, en comptabilisant le nombre de pages, textes et photos confondus.

SCIENCE ET NATURE

Lieux	131 dont
France	84
Etranger	54
Oiseaux	86
Grands mammifères	82
Batraciens, mollusques, reptiles	69
Flore	63
Petits mammifères	53
Petits de mammifères	47
Ecologie (polémique).....	36
Science	21
Chasse et taxidermie	8
Divers (dont minéralogie 10)	25

Chacun pourra apprécier cette répartition en fonction de ses choix ou de ses déceptions tout en notant l'effort de se pas (tout) sacrifier aux animaux "spectaculaires".. On peut simplement remarquer que la répartition du contenu ne correspond pas à la répartition des "une" du journal et que, comme dans la presse généraliste, chasse et pêche ne font pas l'objet d'un traitement important.

TERRE SAUVAGE

Il faut mettre à part, dans le classement, la publication systématique, c'est à dire dans chaque numéro, d'un dossier "sentiers de grande randonnée qui comporte en moyenne 28 pages d'un numéro, à l'exception d'un spécial été de 50 pages et d'un spécial week-end de 40 pages. Ces pages sur le sentiers constituent l'essentiel de la rubrique "Lieux France"

Lieux et espaces

France (sentiers)	352 pages
Etranger	211
Grands mammifères	153
Science	69
Flore	52
Oiseaux	45
Petits mammifères	30
Batraciens, mollusques, reptiles ...	26
Insectes	24
Petits de	0
Divers	120

La conclusion est une nouvelle fois laissée au lecteur pour une revue qui donne la priorité aux animaux spectaculaires. Chasse et pêche sont également pratiquement absents.

Dernière remarque: ces deux revues ne jouissent que d'une diffusion somme toute modeste, aux environs de 50 000 pour Sciences et Nature et moins de 150 000 pour Terre Sauvage alors que par le passé ce genre de revue a connu des tirages bien plus élevés. Cette faible diffusion d'aujourd'hui peut être rapprochée des sondages plaçant la préoccupation de la nature loin derrière les autres problèmes d'environnement.

EN GUISE DE CONCLUSION PROVISOIRE...

La conclusion de cette enquête dont on trouvera d'autres détails en annexe n'est pas simple à formuler, même lorsque l'on compare ces résultats aux deux autres études de ce "voyage" dans les rubriques environnementalistes.

Le point le plus important est évidemment la divergence entre ce qui est offert par la lecture des quotidiens et hebdomadaires et les attentes des lecteurs cernées par le sondage CSA. Attentes qui ressemblent évidemment aux craintes exprimées dans d'autres sondages traitant de l'environnement.

Le plus étonnant, on peut aussi écrire le plus "amusant" dans la mesure où il ne s'agit pas d'un problème vraiment vital pour notre santé ou notre survie, c'est l'adéquation entre les difficultés des journalistes et l'absence générale d'articles sur la chasse et la pêche. Alors qu'il s'agit de loisirs concernant environ quatre millions de personnes. Pêche et surtout chasse sont des sujets qui fâchent "à la française", d'une façon disproportionnée à l'enjeu. Cette absence de papiers sur la chasse, alors que les problèmes sont nombreux s'agissant des enjeux et de l'impact sur la faune sauvage, illustre parfaitement le conservatisme français, le blocage sur de vieilles habitudes. Tout comme, dans le fond, le faible écho dont bénéficie la question des pollutions agricoles. Dans les deux cas, des "minorités" imposent un semi-silence.

On retiendra comme sujet de réflexion que, pouvoirs des journalistes et des rédactions en chefs confondus, additionnés ou décomptés, nous ne publions pas, du point de vue du choix des thèmes, les journaux qu'attendent les lecteurs. Mais nous avons déjà dit que s'il y avait là matière à réflexion, il n'était pas évident que la dictature de...l'"audimat" doivent s'imposer à ceux dont la fonction essentielle n'est pas de vendre du papier mais d'informer. Etant bien entendu que réussir les deux reste la meilleure formule possible....

Toutes ces questions posées et quelques éléments de réponse apportés, dans le débat qui semble s'installer dans notre société

ARTICLE: LBJNE02

REPertoire: societe

REDACTEUR: VADROT

Le 27 décembre 1997 - 18:02

sur les pratiques des médias, sur la déontologie professionnelle et sur les conditions de la démocratie au quotidien, les Journalistes-écrivains pour la nature et l'écologie ont la faiblesse de penser que ce "livre blanc" amène, avec ce chapitre, quelques éléments de réflexion non dénués d'intérêt.